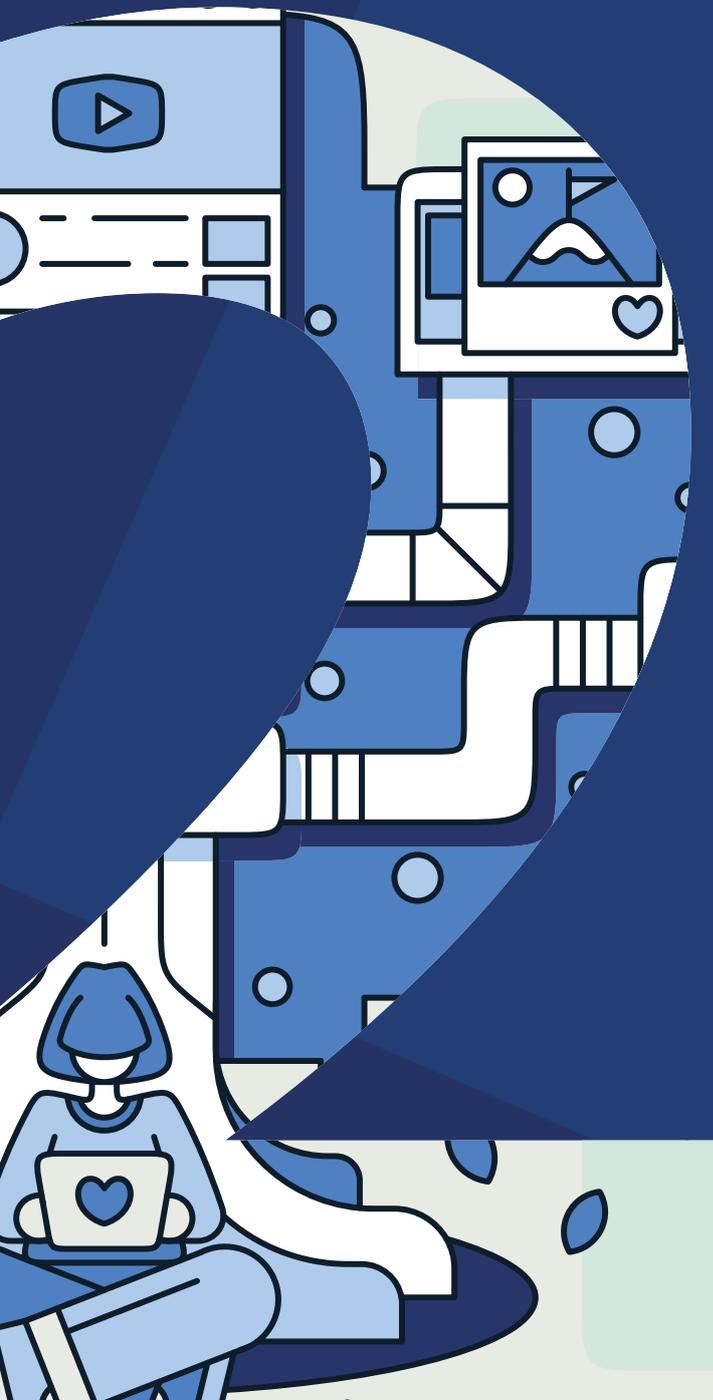


# Huellas de 20 años del Foro de Gobernanza de Internet



# Índice

<b>Introducción</b> .....	<b>3</b>
<b>Conectividad significativa</b> .....	<b>4</b>
Las redes comunitarias como herramienta para lograr una conectividad significativa.....	4
El despliegue de puntos de intercambio de Internet para facilitar la conectividad significativa .....	5
El papel de los nombres de dominio internacionalizados en la conectividad significativa.....	6
<b>Seguridad y confianza</b> .....	<b>7</b>
La importancia de las Normas Mutuamente Acordadas para la Seguridad del Enrutamiento (MANRS) .....	7
Abordar las vulnerabilidades de la seguridad del DNS con DNSSEC.....	8
El papel del cifrado en la seguridad y confianza en Internet.....	9
<b>Acuerdos de gobernanza</b> .....	<b>10</b>
La evolución de los acuerdos de gobernanza de la ICANN.....	10
Cómo las iniciativas nacionales y regionales (NRI) del IGF impactan los acuerdos de gobernanza .....	11
El impacto de la vía parlamentaria del IGF en los acuerdos de gobernanza ....	12
<b>Desarrollo de capacidades, participación de las partes interesadas y representación</b> .....	<b>13</b>
Garantizar que las voces de la juventud sean escuchadas en la gobernanza de Internet.....	13
Formación de la próxima generación de líderes de Internet a través de las escuelas de gobernanza de Internet .....	14
Abordar los desafíos de accesibilidad y discapacidad para garantizar una participación significativa de las partes interesadas .....	15

# Introducción



Durante dos décadas, el Foro de Gobernanza de Internet (IGF) ha servido como la principal plataforma mundial de múltiples partes interesadas para el diálogo sobre la gobernanza de Internet. Convenido durante las negociaciones finales de la Cumbre Mundial de las Naciones Unidas sobre la Sociedad de la Información (CMSI) en 2005 y avalado por los Estados miembros de las Naciones Unidas, el IGF no fue creado para negociar o regular, sino para convocar. Posibilita debates abiertos, inclusivos e informados que influyen en cómo las políticas globales de Internet se conforman e implementan.

Este informe conjunto de Internet Society (ISOC) y la Corporación de Internet para la Asignación de Nombres y Números (ICANN) refleja cómo los diálogos del IGF han contribuido a crear un impacto concreto. Desde iniciativas de conectividad comunitaria y puntos de intercambio de tráfico (IXP) locales hasta mejoras en la seguridad del enrutamiento y la adopción generalizada de nombres de dominio multilingües, la red del IGF ha ayudado a las partes interesadas a convertir los debates en progreso.

La fortaleza del IGF radica en su estructura. Lo que empezó como una sola reunión global ha evolucionado hasta convertirse en un ecosistema dinámico que se desarrolla a lo largo de todo el año, apoyado por más de 180 IGF nacionales y regionales, así como por un creciente trabajo entre sesiones. Este crecimiento ha sido impulsado por las necesidades de los participantes—gobiernos, expertos técnicos, la sociedad civil, empresas y académicos—, cada uno encontrando valor en un espacio diseñado para la cooperación neutral y globalmente accesible.

A medida que el panorama de políticas digitales se vuelve más complejo, el IGF sigue siendo un lugar único para conciliar perspectivas. Este informe ofrece evidencia oportuna de que el modelo de múltiples partes interesadas no solo es viable sino esencial. A lo largo de los últimos veinte años, el IGF no solo ha convocado a las partes interesadas, sino que también ha ayudado a configurar marcos de gobernanza, la coordinación de estándares técnicos y la infraestructura de confianza que sustentan Internet en la actualidad.

El Foro de Gobernanza de Internet (IGF) es la principal plataforma de múltiples partes interesadas para debatir los problemas relacionados con la gobernanza de Internet dentro del sistema de las Naciones Unidas (ONU). Es un resultado importante de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI), que reconoce la importancia de la participación de múltiples partes interesadas en las discusiones sobre las políticas de Internet. A lo largo de los años, los temas y asuntos tratados en el IGF han configurado diálogos nacionales, regionales y globales, y han contribuido a la implementación de líneas de acción de la CMSI.

El IGF fue diseñado específicamente para fomentar el diálogo, la colaboración y el intercambio de conocimientos que han contribuido a informar los entornos tradicionales, intergubernamentales o comerciales, donde las negociaciones abordan cuestiones complejas o de políticas relacionadas con la transición a un ecosistema digital. Al incluir perspectivas de todas las partes interesadas participantes, el IGF actúa como una incubadora de debates sobre temas históricos o emergentes, y refleja la amplia gama de características del desarrollo de Internet alrededor del mundo. Este enfoque es esencial, ya que la gobernanza eficaz de Internet depende de la comprensión de estos diversos puntos de vista para informar las políticas y su implementación.

Desde la primera reunión del IGF en Atenas hace 19 años, este evento anual se ha convertido en un pilar de una red cada vez mayor que incluye más de 180 IGF nacionales y regionales, así como trabajo entre sesiones todo el año a través de foros de mejores prácticas, redes de políticas y coaliciones dinámicas. Esta expansión de abajo hacia arriba e impulsada por las partes interesadas demuestra el valor del modelo más allá de una reunión anual.

La red del IGF fomenta el intercambio significativo de información, la comprensión compartida y las oportunidades para avanzar en la búsqueda de soluciones. Sin embargo, la implementación de esas soluciones a menudo ocurre dentro del propio IGF. Esto hace que las huellas del impacto del IGF sean difíciles de seguir, ya que la implementación se produce de forma descentralizada, igual que la Internet a la que sirve de apoyo.

Sin embargo, existen varios ejemplos que demuestran cómo la red del IGF ha contribuido directa e indirectamente a cambios en el mundo real.



# Conectividad significativa

## Las redes comunitarias como herramienta para lograr una conectividad significativa

### Cuestión

La conectividad a Internet es un sustento social, económico y político. Sin embargo, a pesar de los avances en tecnología e infraestructura, un tercio de la población mundial permanece desconectada. Los nuevos modelos, como las soluciones centradas en la comunidad en que las personas trabajan juntas para establecer y mantener la conectividad, pueden ayudar a cerrar esta brecha. Esto incluye, entre otras cosas, las redes comunitarias.

### Actividad relacionada con el IGF

A nivel global, se creó la Coalición Dinámica sobre Conectividad Comunitaria (DC3). En 2016, adoptó la [Declaración de Guadalajara sobre Conectividad Comunitaria](#). Esta declaración estableció las características de las redes comunitarias y ofreció recomendaciones sobre políticas para apoyarlas. DC3 también elaboró [El manual de la red comunitaria: cómo construir Internet usted mismo](#), publicado con la Fundação Getulio Vargas (FGV), la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) e

Internet Society (ISOC). En los IGF nacionales y regionales se han mantenido debates sobre redes comunitarias, por ejemplo, la [Red Comunitaria Murambinda](#), que se compartió en el IGF de Zimbabue de 2017 para concientizar y desarrollar capacidad.

### Evolución/Situación actual

Los debates del IGF y las iniciativas de DC3 han apoyado el crecimiento de redes comunitarias que conectan zonas antes desconectadas. Los ejemplos incluyen El Cuy en la Patagonia (Argentina), en las montañas de [Tusheti en Georgia](#), la [primera red comunitaria del Ártico en la comunidad remota de Ulukhaktok en Canadá](#), y la [red comunitaria del Everest, la más alta del mundo](#). Entre 2020 y 2024, ISOC distribuyó más de 3.1 millones de dólares para apoyar a 85 redes comunitarias, trabajando con capítulos locales y socios como la [Asociación para el Progreso de las Comunicaciones](#) en la construcción de una conectividad centrada en la comunidad. Estos esfuerzos desde la base ayudaron a crear entornos de políticas y normativos propicios. Por ejemplo, el organismo

regulador brasileño ANATEL respaldó el manual de DC3 por “definir un modelo de acceso a Internet que puede adoptarse y ampliarse para mejorar el acceso a Internet en Brasil”. La Conferencia Mundial de Desarrollo de las Telecomunicaciones-22 de la UIT adoptó

la Resolución 37 sobre reducción de la brecha digital, que hace referencia a las redes y soluciones de acceso complementarias, apoyando así la conectividad centrada en la comunidad.



## El despliegue de puntos de intercambio de Internet para facilitar la conectividad significativa

### Cuestión

La efectividad de Internet como red de redes global depende de la existencia de caminos de alto desempeño para la transferencia de datos. No obstante, sin puntos de interconexión locales, los datos a menudo viajan distancias innecesariamente largas, incluso entre usuarios que se encuentran en la misma región. Esto requiere recurrir a conexiones lejanas o enlaces de tránsito internacionales que aumentan los costos y degradan la calidad del servicio por la latencia y la reducción de la velocidad. Los puntos de intercambio de tráfico (IXP) ofrecen una solución fundamental a esta ineficiencia al funcionar como instalaciones físicas donde diversos actores de Internet (ISP, proveedores de contenido, empresas) pueden interconectarse directamente dentro de un área local. Al habilitar este peering directo, los IXP permiten que el tráfico local siga siendo local, reduciendo drásticamente la dependencia de costosas rutas internacionales y mejorando significativamente el desempeño, aumentando así la calidad general del servicio y reduciendo los costos en todo el mundo. Esto tiene un impacto particularmente significativo en el fomento de una infraestructura de Internet robusta, resiliente y asequible en países con pocos recursos.

### Actividad relacionada con el IGF

Los debates sobre los beneficios, la necesidad y el proceso de desarrollo de los IXP han

tenido lugar en toda la red del IGF, incluso en los IGF anuales y en diversas reuniones de iniciativas nacionales y regionales (NRI). A partir de estas conversaciones, se desarrollaron recomendaciones, se transfirieron conocimientos y se entablaron relaciones que han contribuido proactivamente a la expansión de los IXP. Algunos ejemplos incluyen una sesión de mejores prácticas en el IGF de 2007 en Río de Janeiro sobre [el intercambio de tráfico en mercados de Internet menos desarrollados y el papel de los puntos de intercambio de Internet](#), así como el intercambio de información por parte de ISOC sobre [el papel de los IXP en la reducción de la brecha digital](#) en el Foro de Gobernanza de Internet de África Occidental en 2016.

### Evolución/Situación actual

Desde el lanzamiento de la red del IGF, el número de IXP no ha dejado de crecer. [La revisión realizada por ISOC en 2020](#) mostró que, solo en África, los IXP habían aumentado de 19 a 46 en un periodo de 10 años. Para 2021, más de la mitad de los países africanos tenían al menos un IXP, y seis tenían más de uno. Este crecimiento y desarrollo mejoró significativamente el intercambio de tráfico local y redujo los costos de interconexión. Un [estudio de ISOC de 2012](#) demostró cómo los IXP permitieron a Kenia y Nigeria ahorrar millones de dólares en gastos de telecomunicaciones, al tiempo que aceleraban el intercambio de datos a nivel local y apoyaban el desarrollo de

contenidos y servicios alojados localmente. Por ejemplo, el punto de intercambio de tráfico de Kenia (KIXP) redujo la latencia del tráfico local de 200-600 ms a 2-10 ms en promedio, a la vez que ahorró a los ISP locales cerca de 1.5 millones

de dólares por año en cargos por conectividad internacional. El punto de intercambio de tráfico de Nigeria (IXPN) logró una reducción similar de la latencia y disminuyó los costos en casi un millón de dólares al año.



## El papel de los nombres de dominio internacionalizados en la conectividad significativa

### Cuestión

El acceso de los usuarios de Internet a las aplicaciones y servicios mediante direcciones de Internet en su propia lengua facilita una conectividad significativa. No obstante, los primeros estándares de Internet se desarrollaron para admitir caracteres ASCII, lo que dio lugar a nombres de dominio dominados por el inglés. Para cerrar esta brecha, la Internet Engineering Task Force (IETF) creó en 2003 estándares para los Nombres de Dominio Internacionalizados (IDN), que se actualizaron en 2008. Sin embargo, la adopción de los IDN y la aceptación universal (UA) han enfrentado desafíos constantes y muchas aplicaciones no se actualizaron para admitir toda la gama de nombres de dominio nuevos y multilingües o las direcciones de correo electrónico asociadas.

### Actividad relacionada con el IGF

La Corporación de Internet para la Asignación de Nombres y Números (ICANN) y otras entidades han organizado sesiones de trabajo sobre los IDN y la importancia de la aceptación universal en múltiples IGF a lo largo de los años, ayudando a concientizar sobre su papel en la ampliación de las oportunidades digitales en todo el mundo y fomentando la colaboración para cerrar las brechas de adopción. En 2007, la ICANN colaboró con una sesión del IGF centrada en esfuerzos globales por forjar normas universales para construir un ciberespacio multilingüe. La Coalición Dinámica sobre Cuestiones del Sistema de Nombres de Dominio (DC-DNSi) celebró su primera reunión

en el IGF 2018 en Francia, con un enfoque inicial en la aceptación universal; las [discusiones](#) de seguimiento tuvieron lugar en el IGF 2019 en Alemania. Estos esfuerzos continuaron en el [IGF 2020](#), el [IGF 2021](#), el [IGF 2022](#), el [IGF 2023](#) y el [IGF 2024](#), destacando el papel de todas las partes interesadas y las estrategias para promover la aceptación universal.

### Evolución/Situación actual

Hoy en día, el despliegue de dominios IDN sigue creciendo. Hay 151 dominios IDN de primer nivel entre gTLD y ccTLD. En el segundo nivel, hay casi [4.4 millones](#) de IDN registrados, siendo los más importantes los correspondientes a los ccTLD .pφ (769K), .de (648K), .cn (537K), .中国 (164K) y .jp (85K). Del total, [1.475 millones](#) de IDN están registrados bajo un gTLD. Para avanzar en la adopción, la ICANN se ha asociado con comunidades lingüísticas, organizaciones intergubernamentales (como la UIT), organismos técnicos e instituciones académicas. Desde 2023, la ICANN ha coordinado anualmente el Día de la Aceptación Universal alrededor del 28 de marzo. Esta iniciativa involucra a las comunidades globales, regionales y locales a través de capacitación, desarrollo de planes de estudios y eventos centrados en la adopción. En 2025, la ICANN va a apoyar más de 50 eventos del Día de la Aceptación Universal a nivel mundial. En conjunto, los esfuerzos para el despliegue de dominios IDN y la aceptación universal ayudan a los usuarios a acceder a sitios web y servicios en sus propios idiomas, haciendo que Internet sea más fácil de recordar, navegar y compartir.



## Seguridad y confianza



### La importancia de las Normas Mutuamente Acordadas para la Seguridad del Enrutamiento (MANRS)

#### Cuestión

La capacidad de Internet para conectarnos y ofrecer servicios fundamentales depende enteramente de que los datos viajen de forma confiable desde el origen hasta el destino. Este recorrido no es una línea única y fija, sino que los datos viajan por “rutas” dinámicas a través de una vasta red de sistemas interconectados. Sin embargo, la forma en que estas rutas se anuncian y comparten a través de la red global puede tener debilidades inherentes que podrían ser explotadas, ya sea de forma malintencionada o por errores de configuración accidentales. Estos ataques pueden interrumpir la comunicación, desviar el tráfico o incluso dañar infraestructura crítica que depende de un enrutamiento estable y seguro, desde redes financieras hasta servicios de emergencia. Para hacer frente a estos riesgos, ISOC lanzó la iniciativa Normas Mutuamente Acordadas para la Seguridad del Enrutamiento (MANRS), un conjunto de mejores prácticas compartidas destinadas a reforzar la resiliencia y la seguridad del sistema de enrutamiento global. Adoptar estas prácticas es esencial para los operadores y las organizaciones que conducen los datos a través de Internet, ayudando a garantizar una Internet más segura y confiable para todos.

#### Actividad relacionada con el IGF

A lo largo de los años, en muchas sesiones del IGF se ha abordado la importancia de la seguridad del enrutamiento y la necesidad de una acción colectiva. Inicialmente abordada dentro de temas más amplios de ciberseguridad, la seguridad del enrutamiento y en particular las normas MANRS recientemente han sido objeto de [talleres](#) específicos. En 2019, se hizo referencia a MANRS en el informe final del [Foro de Mejores Prácticas del IGF sobre Acuerdos de Ciberseguridad](#). También se han llevado a cabo debates dentro de las NRI. Por ejemplo, en el [IGF regional de Asia y el Pacífico \(APriGF\) de 2021](#), se celebró una sesión titulada “MANRS para formuladores de políticas”, cuyo objetivo era promover la concientización y la armonización con las normas globales de seguridad del enrutamiento.

#### Evolución/Situación actual

MANRS empezó como una colaboración entre nueve operadores de red que reconocieron la necesidad de mejorar el enrutamiento de Internet. En el lapso de una década, se ha convertido en una comunidad de más de 1000 participantes, incluidos operadores de

redes, IXP, redes de distribución de contenido (CDN), proveedores de servicios en la nube y fabricantes de equipos. Todos ellos se han comprometido a adoptar las acciones de MANRS para reducir las amenazas al enrutamiento. Para facilitar su implementación, la iniciativa MANRS ofrece herramientas de cumplimiento y medición como el Observatorio MANRS. También capacita a través de

tutoriales, cursos y talleres, y promueve la formación, la investigación y la participación en materia de políticas. La red del IGF ha contribuido significativamente a aumentar la concientización y la colaboración, ayudando a ampliar el alcance de MANRS y, a su vez, a mejorar la seguridad y confiabilidad del sistema global de enrutamiento.



## Abordar las vulnerabilidades de la seguridad del DNS con DNSSEC

### Cuestión

El funcionamiento correcto de Internet depende del Sistema de Nombres de Dominio (DNS). El DNS traduce nombres de dominio que las personas pueden leer fácilmente, como por ejemplo [icann.org](https://www.icann.org), a direcciones IP numéricas como 192.0.43.7 y 2001:500:88:200::7 en un proceso conocido como ‘resolución de nombres’. Casi todas las acciones que inician con un nombre de dominio, ya sea visitar una página web, enviar un correo electrónico, acceder a una aplicación o recuperar una imagen de las redes sociales, depende del DNS. Sin embargo, el DNS fue diseñado en la década de 1980, cuando Internet era mucho más pequeña y la seguridad no era una consideración primordial. Para reforzar su integridad, la Internet Engineering Task Force (IETF), el principal organismo de estándares abiertos para la ingeniería de Internet, desarrolló las Extensiones de Seguridad del Sistema de Nombres de Dominio (DNSSEC), que ayudan a evitar respuestas del DNS falsificadas o manipuladas. Si bien este fue un avance decisivo, para garantizar una resolución de nombres confiable, se requiere una implementación más amplia del DNSSEC en todo el ecosistema de Internet.

### Actividad relacionada con el IGF

La ICANN y otros han organizado sesiones en el IGF para crear conciencia sobre el DNSSEC y

otros estándares relacionados con la seguridad por muchos años. Estas sesiones destacan cómo la adopción de estándares mejora la seguridad y resiliencia de Internet. En 2020, el IGF creó la Coalición Dinámica sobre Estándares, Seguridad y Protección en Internet con el objetivo de promover el despliegue de estándares clave de seguridad y protección, incluido el DNSSEC. En 2024, la Coalición publicó un [informe](#) dirigido a los altos directivos de las organizaciones, en el que se explicaba por qué los estándares relacionados con la seguridad, como el DNSSEC, son esenciales no solo para la mitigación de riesgos internos, sino para la confianza de la sociedad en general. El informe también abordaba la seguridad del enrutamiento, relacionándola con la importancia de la implementación coordinada de normas como las promovidas a través de MANRS.

### Impacto/Resultado

La ICANN continúa apoyando el despliegue de DNSSEC a través de un compromiso directo con los operadores de DNS de todo el mundo, incluso durante las reuniones relacionadas con el IGF y las sesiones de capacitación. También encabeza la Iniciativa [KINDNS](#) un esfuerzo global para promover mejores prácticas operativas básicas y aplicables entre operadores de DNS de todos los tamaños. Estas prácticas están diseñadas para ser sencillas de implementar pero efectivas para mejorar la

confiabilidad y seguridad del DNS. En abril de 2025, el 93.01 % de los dominios de primer nivel (TLD) estaban firmados con DNSSEC, incluido el 65.73 % de los TLD de código de país (ccTLD).

Este progreso demuestra un avance constante hacia un sistema de nombres más seguro y confiable.



## El papel del cifrado en la seguridad y confianza en Internet

### Cuestión

Miles de millones de personas en todo el mundo dependen de Internet para un sinnúmero de actividades cotidianas, desde enviar mensajes y realizar operaciones bancarias, hasta controlar el tráfico aéreo, acceder a datos médicos, hacer compras e incluso votar en línea. En todos estos casos, los usuarios deben confiar en que su información está segura y protegida del acceso no autorizado. El cifrado es la tecnología fundamental que permite esta confianza. Protege la confidencialidad e integridad de los datos personales y es vital tanto para la seguridad individual como nacional. Sin embargo, algunas políticas diseñadas para reducir los riesgos en línea pueden debilitar involuntariamente el cifrado; cuando esto ocurre, aumenta el riesgo para todos los usuarios y socava los propios sistemas que tratan de proteger. Para un futuro digital seguro, es esencial que se comprenda, conserve y aplique un cifrado seguro.

### Actividad relacionada con el IGF

El cifrado ha sido un tema recurrente en las sesiones del IGF, donde ha aparecido en debates sobre seguridad, protección, aplicación de las leyes y protección de menores. La Coalición Mundial por el Cifrado (creada por ISOC en conjunto con sus socios) ha dirigido múltiples sesiones del IGF sobre el tema. Entre ellas, un taller durante el Día 0 en el IGF 2020 y un Foro Abierto en 2022. En el IGF 2023, la Coalición emitió la [Declaración de Kioto sobre cifrado de extremo a extremo](#). Además, el [Foro](#)

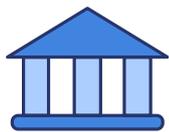
[de Buenas Prácticas sobre Ciberseguridad del IGF](#) ha subrayado cómo los intentos de debilitar el cifrado reducen en última instancia la seguridad de la sociedad en general.

### Evolución/Situación actual

La red del IGF ha desempeñado un papel clave para que se entienda mejor la función del cifrado en una Internet segura y confiable. A través de sesiones, foros abiertos e iniciativas lideradas por coaliciones, el IGF ha apoyado un diálogo amplio que ayuda a disipar mitos, aclarar conceptos erróneos y poner de relieve la importancia global del cifrado de extremo a extremo. Estos esfuerzos han informado tanto a los formuladores de políticas como a la sociedad civil y a los expertos técnicos. Al fomentar estos debates, el IGF ha reforzado el mensaje de que el cifrado no es un elemento aislado sino una parte integral para lograr la seguridad y la protección, y preservar la confianza en Internet.



## Acuerdos de gobernanza



### La evolución de los acuerdos de gobernanza de la ICANN

#### Cuestión

La formación de la ICANN precedió a la CMSI y a la creación del primer IGF. Como ejemplo precursor de la toma de decisiones entre múltiples partes interesadas en el marco de una misión y un mandato claramente definidos, las responsabilidades de coordinación técnica y el modelo de gobernanza de la ICANN se convirtieron en uno de los temas centrales durante los debates de la CMSI.

Estos debates continuaron hacia los primeros años del IGF, reflejando cuestiones más amplias sobre la gobernanza global de Internet y la legitimidad institucional.

#### Debates relacionados con el IGF

En sus primeros años, el IGF celebró numerosas sesiones en las que se analizó la evolución de la estructura de la ICANN, su relación con los gobiernos y su administración de los identificadores únicos de Internet. Entre otros temas, se trataron el direccionamiento

IP, el sistema de nombres de dominio (DNS) y la gestión de los dominios de nivel superior de código de país (ccTLD). Entre las sesiones relevantes podemos mencionar “Marcos de gobernanza para los recursos críticos de Internet” (IGF 2007, Río de Janeiro), “El futuro de la ICANN: después de la JPA, ¿qué?” (IGF 2008, Hyderabad), y cuatro sesiones plenarias consecutivas tituladas “Gestión de los recursos críticos de Internet” a partir del IGF 2009 (Sharm El Sheikh). En el IGF 2015 de João Pessoa, la sesión “Transición de las funciones de la IANA: ¿una nueva era en la gobernanza de Internet?” (IGF 2015, João Pessoa) capturó el impulso del cambio de ICANN hacia una mayor independencia.

#### Evolución/Situación actual

Desde entonces, el marco de gobernanza de la ICANN ha madurado. En 2009, su Memorando de Entendimiento con el gobierno estadounidense fue sustituido por la [Afirmación de Compromisos](#), que enfatizó el papel de la ICANN como organización de beneficio

público sin fines de lucro que actúa en pro del interés público mundial. La Afirmación también introdujo mecanismos de revisión basados en la comunidad y amplió la supervisión más allá del gobierno estadounidense. En 2014-2016, [el proceso de transición de la administración de la IANA](#) modificó aún más la gobernanza de la

ICANN. La administración de los identificadores únicos de Internet pasó del gobierno estadounidense a la comunidad mundial de múltiples partes interesadas. Esta transición también introdujo mecanismos de rendición de cuentas más sólidos y condujo a la finalización de la Afirmación de Compromisos en 2017.



## Cómo las iniciativas nacionales y regionales (NRI) del IGF impactan los acuerdos de gobernanza

### Cuestión

El desarrollo y la implementación de acuerdos de gobernanza global exigen acciones a nivel nacional y regional. No existe un enfoque único. Los mecanismos de abajo hacia arriba son esenciales para reflejar los contextos legales, políticos y culturales de cada entorno. Impulsado por partes interesadas locales, la red del IGF incluye ahora más de [180 IGF nacionales y regionales \(NRI\)](#). Estas iniciativas impulsan el modelo de múltiples partes interesadas a nivel local. Son espacios donde las partes interesadas pueden explorar temas específicos a nivel regional y nacional, y donde los cambios pueden ocurrir localmente. En particular, algunas NRI han obtenido resultados significativos en materia de políticas al implicar a una amplia representación de las partes interesadas locales a través de procesos multilaterales. Uno de los ejemplos más notables es el Foro de Gobernanza de Internet del Caribe (CIGF).

### Actividad relacionada con el IGF

Convocado por la Unión de Telecomunicaciones del Caribe (CTU) y la Secretaría de CARICOM en 2005, el CIGF se llevó a cabo incluso antes que el primer IGF mundial. Desde entonces, es convocado anualmente por la CTU con el objetivo de estudiar y ofrecer recomendaciones en torno a una amplia variedad de temas, entre ellos la infraestructura técnica, la regulación

del contenido, la ciberseguridad, la privacidad y las políticas relacionadas con Internet. El CIGF fue el primer foro regional de su tipo y continúa evolucionando a la par de Internet. Es reconocido oficialmente como una iniciativa regional del IGF.

### Evolución/Situación actual

Uno de los principales logros del CIGF es el establecimiento del [Marco de Políticas para la Gobernanza de Internet en el Caribe](#). Este marco fue elaborado en 2009 por las partes interesadas de la región y define las cuestiones prioritarias, las recomendaciones clave y los grupos de partes interesadas responsables de su aplicación. Se ha actualizado periódicamente a partir de los resultados de las sesiones del CIGF y el trabajo entre sesiones. Los enfoques desarrollados a través del CIGF han apoyado el desarrollo de capacidades, han fomentado el intercambio de buenas prácticas y han contribuido al crecimiento de la infraestructura regional, en particular a la proliferación de puntos de intercambio de tráfico (IXP). Este foro también ha promovido la creación de un IGF nacional y ha fomentado conexiones sólidas con otras iniciativas regionales y nacionales, como el LACIGF y el IGF del Reino Unido.



## El impacto de la vía parlamentaria del IGF en los acuerdos de gobernanza

### Cuestión

Los parlamentos nacionales son participantes clave en la gobernanza de Internet a nivel local. Con frecuencia establecen los marcos legales que determinan cómo se regulan los asuntos relacionados con Internet en sus respectivos países. La naturaleza global de Internet significa que las normas nacionales pueden tener consecuencias no deseadas más allá de una única jurisdicción. Estos posibles conflictos transfronterizos de las políticas a menudo se pasan por alto o no se abordan lo suficiente. La participación de miembros del parlamento en los procesos del IGF sirve para llamar la atención sobre estas implicaciones transnacionales, al tiempo que contribuye a desarrollar la capacidad legislativa y la comprensión entre las partes interesadas.

### Actividad relacionada con el IGF

Como parte de los esfuerzos en curso para actualizar el IGF, se presentó una propuesta para crear un espacio dedicado a los miembros de los parlamentos nacionales, un grupo que no se había destacado originalmente en el proceso de la CMSI. Se organizaron mesas redondas parlamentarias en las reuniones anuales del IGF de 2019 a 2022. En 2023, este esfuerzo se extendió a una vía parlamentaria formal, que incluía una serie de compromisos estructurados antes y durante la reunión anual. Para 2024, el enfoque había sido adoptado por varias NRI, incluidos el [IGF de África](#) y el [IGF de África Occidental](#).

### Evolución/Situación actual

Además de capacitar y concientizar sobre el modo en que las regulaciones nacionales afectan a la Internet global, los legisladores han empezado a participar en la cooperación interregional. En 2021, adoptaron una declaración titulada [Enfoques Legislativos para un Espacio Digital Centrado en el Usuario](#). Le siguieron otras declaraciones: en 2023, [Configurar la confianza digital para la Internet que queremos](#); y en 2024, [Construir un futuro digital con múltiples partes interesadas](#). Estas declaraciones reflejan el creciente papel de los parlamentos en los diálogos sobre la gobernanza global de Internet.

# Desarrollo de capacidades, participación de las partes interesadas y representación



## Garantizar que las voces de la juventud sean escuchadas en la gobernanza de Internet

### Cuestión

Una gobernanza eficaz de Internet precisa la participación de todos los segmentos de la sociedad, incluso de la juventud. A pesar de que los jóvenes son el grupo de edad que más se conecta en línea, los primeros debates sobre gobernanza de Internet no incluían un espacio para sus voces. De acuerdo con [datos de la UIT correspondientes a 2024](#), casi el 80 % de las personas de entre 15 y 24 años utilizan Internet. Sus perspectivas son fundamentales para los debates actuales, así como para la siguiente generación de líderes de la gobernanza de Internet.

### Actividad relacionada con el IGF

Las iniciativas en la red del IGF centradas en la juventud comenzaron a aparecer en 2011. Desde entonces, se han reconocido oficialmente más de 50 [iniciativas relativas a la juventud](#). Estas incluyen IGF de la juventud independientes y vías de participación juvenil dentro de IGF nacionales y regionales (NRI). Su objetivo es involucrar de forma significativa a los jóvenes

en los debates sobre gobernanza de Internet y complementar los esfuerzos más amplios de la comunidad del IGF a favor de la participación intergeneracional. El apoyo ha incluido programas de capacitación y oportunidades de financiamiento para asistir a las reuniones del IGF.

### Evolución/Situación actual

Los IGF de la juventud han desempeñado un papel importante en el desarrollo local de capacidades y en el crecimiento de la próxima generación de líderes de Internet. Participan activamente en la gobernanza de Internet y en los procesos de elaboración de políticas, muchos de los cuales van más allá del IGF y las iniciativas nacionales y regionales. Por ejemplo, el Foro de Gobernanza de Internet de la Juventud de Alemania participa regularmente en las consultas abiertas sobre Internet del CWG de la UIT. Han presentado [aportes](#) sobre el papel de las políticas públicas [en la promoción de la multilingualización de Internet](#) y sobre los aspectos de desarrollo necesarios para el fortalecimiento de Internet. En diciembre de

2020, los IGF de la juventud organizaron una serie de debates globales (Youth Battles), y los resultados se analizaron en los Foros Abiertos de los IGF de 2021 y 2022. Estos esfuerzos dieron

como resultado [la presentación del IGF de la Juventud al Pacto Digital Mundial](#), marcando su creciente papel en los procesos formales de gobernanza de Internet.



## Formación de la próxima generación de líderes de Internet a través de las escuelas de gobernanza de Internet

### Cuestión

El Grupo de Trabajo sobre Gobernanza de Internet, creado como parte del proceso original de la CMSI, señaló en su [informe de 2005](#) que el desarrollo de capacidades era una brecha importante para garantizar la participación efectiva de todas las partes interesadas en las decisiones sobre gobernanza de Internet. Para ayudar a hacer frente a esta situación, en 2007 se puso en marcha en Meissen (Alemania) la primera escuela de gobernanza de Internet de verano, la [Escuela Europea de Gobernanza de Internet](#) (EuroSSIG). Desde entonces, se han establecido a nivel mundial más de 40 escuelas de gobernanza de Internet (SIG), cada una con su plan de estudios adaptado a las necesidades y los contextos locales.

### Actividades relacionadas con el IGF

En 2017, el IGF lanzó la [Coalición Dinámica sobre Escuelas de Gobernanza de Internet \(DC-SIG\)](#). La Coalición reúne a representantes de diferentes SIG para compartir experiencias y reforzar el diseño instruccional. Aunque cada escuela funciona de forma independiente, la DC-SIG es una plataforma dedicada para que las

escuelas se reúnan. Les ha sido de ayuda para intercambiar modelos, criterios de admisión y otras características de los programas. A lo largo de su trabajo en los últimos años, la DC-SIG creó una [Taxonomía](#) de las escuelas de gobernanza de Internet, que incluye información sobre el enfoque y los temas, los modelos de financiamiento, los requisitos de aceptación y otros elementos. La DC-SIG elabora un informe anual y generalmente organiza una sesión en el IGF global. También realiza un seguimiento de las SIG en todo el mundo y apoya la coordinación continua entre organizadores, docentes y exalumnos.

### Evolución/Situación actual

La DC-SIG se ha convertido en una plataforma clave para el intercambio de conocimientos y el desarrollo de capacidades. Ha proporcionado un espacio donde las SIG pueden trabajar juntas para intercambiar experiencias, planes de estudio e información sobre prácticas educativas. También ha ayudado a crear una red de docentes y exalumnos, y ofrece un panorama general de las escuelas a los potenciales aspirantes.



## Abordar los desafíos de accesibilidad y discapacidad para garantizar una participación significativa de las partes interesadas

### Cuestión

Alrededor del 16 % de la población mundial—cerca de 1300 millones de personas—vive con discapacidades considerables, [un número que va en aumento debido al envejecimiento de la población y al incremento de los índices de enfermedades no transmisibles](#). De acuerdo con la ONU, este grupo representa la minoría más grande del mundo, y los desafíos que enfrentan debido a sus discapacidades afectan todos los aspectos de su vida, incluso sus experiencias en línea. Muchos enfrentan barreras para acceder a Internet y a los servicios digitales, así como obstáculos importantes para participar en los debates sobre gobernanza de Internet y los procesos de formulación de políticas.

### Actividad relacionada con el IGF

La Coalición Dinámica sobre Accesibilidad y Discapacidad (DCAD) fue establecida en el segundo IGF global realizado en Río de Janeiro en 2007 para garantizar que en los debates sobre gobernanza de Internet se aborden los problemas de accesibilidad de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). A lo largo de los años, la DCAD ha trabajado para hacer que las discusiones sobre gobernanza de Internet sean accesibles para personas con

discapacidades, tanto en espacios de reunión físicos como a distancia. Desarrolló las [Pautas de Accesibilidad](#), que tienen como objetivo mejorar la accesibilidad a las reuniones, eliminando las barreras y fomentando una participación equitativa. En 2023, la DCAD también puso en marcha [un programa de subvenciones para participantes](#) para facilitar la asistencia de personas con discapacidades y sus defensores al IGF global.

### Evolución/Situación actual

La labor de defensa de la DCAD ha contribuido a mejoras tangibles en la forma en que las reuniones del IGF se adaptan para permitir la participación de personas con discapacidad. Por ejemplo, en las sesiones centrales y plenarias del IGF ahora se ofrece interpretación en lengua de señas internacional. Aunque estos esfuerzos respaldan la participación en las reuniones del IGF, el impacto de la DCAD se extiende mucho más allá de la logística del evento. La Coalición también trabaja en la concientización, promueve estándares técnicos y herramientas que reduzcan las barreras a la accesibilidad, como los [Estándares de Accesibilidad del W3C](#), y [contribuye](#) a procesos internacionales como el GDC.

Estos ejemplos representan solo algunas de las incontables formas en que las partes interesadas han usado la red del IGF para ayudar a dar forma a la Internet que desean. Cada persona que asiste al IGF, ya sea por primera o por vigésima vez, tendrá sus propias historias de cómo un taller, una conversación en los pasillos o un nuevo contacto influyó en sus ideas o acciones. Lo invitamos a reflexionar sobre sus propias huellas en el IGF.



Internet Society es una organización benéfica 501(c)(3) registrada en Estados Unidos (EIN 54-1650477) reconocida múltiples veces por Charity Navigator con su máxima distinción, una clasificación de 4 estrellas.

Copyright © 2025 Internet Society